



令和4年 (2022年) 4月22日(金)

No. 15640 1部377円(税込み)

発行所

一般財団法人 経済産業調査会

東京都中央区銀座2-8-9 (木挽館銀座ビル)

郵便番号 104-0061

[電話] 03-3535-3052

[FAX] 03-3535-5347

近畿支部 〒540-0012

大阪市中央区谷町1-7-4

(MF天満橋ビル8階) [電話] 06-6941-8971

経済産業調査会ポータルサイト <https://www.chosakai.or.jp/>

特許ニュースは

●知的財産中心の法律、判決、行政および技術開発、技術予測等の専門情報紙です。

定期購読料 1カ年61,560円 6カ月32,400円 (税込み・配送料実費)

本紙内容の全部又は一部の無断複写・複製・転載及び入力を禁じます(著作権法上の例外を除きます)。

目次

☆主要判決全文紹介 [知財高裁] [上]…………… (1)

主要判決全文紹介

《知的財産高等裁判所》

損害賠償等請求控訴事件

〔遠隔監視方法および監視制御サーバ〕特許(特許第4750927号。請求項数8。)の特許権侵害の不法行為につき、控訴人の請求が棄却された事例 [上](全2回)

—令和3年(ネ)第10058号、令和3年11月25日判決言渡(原審・東京地裁令和元年(ワ)第21597号)—

本件損害賠償等請求控訴事件において、裁判所は、本件特許発明の明細書の記載を検討し、本件特許の特徴点を確認した後、争点(1)(文言侵害の成否)について及び争点(2)(均等侵害の成否)について検討し、いずれも、控訴人の請求は理由がなし、と判断した。争点(3)(債務不履行の成否)については、控訴人の主張について理由がないことは、原判決24頁10行目の「目的とする」から同11行目の「商品」までを補正するほかは、原判決の第3の3に記載のとおりであるから、これを引用する、とした。結論として、これと同旨の原判決の判断は相当であり、本件控訴は理由がないから棄却されるべきである、とした。

鈴榮特許総合事務所 SUZUYE & SUZUYE

〒105-0014 東京都港区芝3丁目23番1号 セレスティン芝三井ビルディング11階 電話 東京03(6722)0800(大代表) URL <https://www.s-sogo.jp/>

- 所長 ○弁理士 蔵田 昌俊(電気・通信) 所長代行 ※弁理士 小出 俊實(商標意匠・不正競争) 副所長 弁理士 井上 正(電子・情報・通信)
□弁理士 金子 博人(知的財産法務) 主 監 弁理士 飯野 茂(物理・計測・分析) 理 事 弁理士 森川 元嗣(機械)
理 事 弁理士 矢頭 尚之(電子・通信) 理 事 弁理士 木本 直美(意匠) 理 事 弁理士 大宅 郁治(化学・バイオ・薬学)
常務顧問 ※弁理士 峰 隆司(電気・電子・通信) 常務顧問 弁理士 河野 直樹(化学) 常務顧問 弁理士 井関 守三(電子・通信)
△※弁理士 岡田 貴志(商標・電子・ニューヨーク州弁理士) ※弁理士 金子 早苗(化学) 弁理士 堀内美保子(化学・バイオ)
※弁理士 幡 茂良(商標意匠・不正競争) 弁理士 永島 建治(機械) ※弁理士 矢野ひろみ(海外商標)
※弁理士 宮田 良子(電気・電子) 弁理士 片岡 耕作(機械・制御) 弁理士 堂前 俊介(電気・電子)
弁理士 鷹巢 明彦(情報・通信・医療機器) ※弁理士 角田さやか(機械) 弁理士 井上 高広(電子・半導体)
※弁理士 清水千恵子(海外商標) 弁理士 中丸 慶洋(電子・情報処理) 弁理士 明関 幸江(電子・情報処理)
※弁理士 橋本 良樹(商標意匠・不正競争) 弁理士 若能 彩実(意匠)

○米国パテントエージェント(合格) ※付記弁理士(特定侵害訴訟代理) △ニューヨーク州弁理士 □顧問弁理士

〒105-0001 東京都港区虎ノ門2丁目10番1号 虎ノ門ツインビルディング東棟16階 電話(03)5561-8550(代表) FAX(03)5561-8558 URL <http://www.uslf.jp/>